**Анализ внутришкольной системыоценки качества образования**

**в МКОУ «Усть – Козлухинская СОШ »**

**2014/2015 учебный год**

**Заместитель директора по УВР Кошелева Л.А.**

**Цель**: получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе для создания адаптивной социокультурной образовательно-воспитательной среды.

В течение 2014/2015 учебного года администрация школы совместно с руководителями школьных методических объединений, учеников детской организации «Бригантина » проводила **внутренний аудит** оценки качества образования через:

- мониторинг предметов Федерального компонента (контрольные работы по текстам администрации 2 раза в год);

- ВШК состояния преподавания учебных предметов, элективных учебных предметов, учебных практикумов, выполнение ГОС, анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации;

- ВШК состояние преподавания в 5, 7, 8, 10 классов с целью организации деятельности и промежуточного контроля знаний обучающихся на уроках;

- изучение спроса на дополнительные образовательные услуги (элективные учебные предметы, учебные практикумы) на следующий учебный год;

- мониторинг участия обучающихся в интеллектуальных (олимпиады, конференции) и творческих конкурсах.

Результаты внутреннего аудита обсуждались на педагогических советах школы, научно-методических советах, заседаниях методических объединений, родительских собраниях.

Сформулированные в Положении о внутришкольной системе оценки качества образования задачи реализуются по следующим приоритетным **направлениям:**

* cовершенствование качества и эффективности образования
* воспитание социальной активности обучающихся и развитие органов ученического самоуправления
* cоциально-психолого-логопедическое сопровождение и здоровьеформирующая деятельность
* методическая и инновационная деятельность
* интеграция воспитательных усилий семьи и школы: внешние связи и социальное партнерство; совершенствование системы государственно-общественного управления
* управление развитием. Модернизация учебной базы.

По каждому из реализуемых направлений были определены пути реализации поставленных задач . Наряду с количественными индикаторами, во внутришкольной системе оценки качества образования используются качественные индикаторы (успешность адаптационного периода; результативность участия обучающихся в мероприятиях различного уровня, в олимпиадном движении, расширение спектра досуговой и игровой деятельности, результативность участия обучающихся в мероприятиях гражданско-патриотической направленности, уровень воспитанности, уровень развития ученического коллектива).

**Результаты окончания 2014-2015 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы-комплекты | Было на начало уч.года | Прибыло | Выбыло | Осталось на конец уч.года | Аттестовано | Не аттестовано | Отличники | Учатся на «4» и «5» | Не успевают |
| 1 | 4 | - | - | 4 | - | 4 |  |  |  |
| 2 | 6 | - | - | 6 | 6 | - | - | 4 | - |
| 3 | 9 | - | - | 9 | 9 | - | - | 6 | - |
| 4 | 6 | - | - | 6 | 6 | - | - | 2 | - |
| 5 | 11 | - | - | 11 | 11 | - | 1 | 9 | - |
| 6 | 7 | - | - | 7 | 7 | - | - | 5 | - |
| 7 | 15 | - | - | 15 | 15 | - | 1 | 5 | - |
| 8 | 10 | - | - | 10 | 10 | - | 1 | 5 | - |
| 9 | 8 | - | 2 | 6 | 6 | - | 1 | 4 | - |
| 10 | 8 | - | - | 8 | 8 | - | - | 1 | - |
| 11 | 7 | - | - | 7 | 7 | - | 1 | 6 | - |
| Всего | 91 | 0 | 2 | 89 | 85 | - | 5 | 47 | - |

Учебный год успешно закончили все обучающиеся школы, в количестве 89 человек, две выпускницы получили аттестаты с отличием: Агаркова Кристина Сергеевна, выпускница 9 класса и Затонская Юлия Ивановна, выпускница 11 класс. *Успеваемость:* 100%.

*Качество знаний:* 55%.

*Выполнение учебной программы:* 100%.

**Формы контроля, использованные в 2014-2015 учебном году:**

*1. обзорный контроль (тематический) –* состояние школьной документации, контроль календарно-тематического планирования и программ, календарно-тематического планирования дополнительных занятий за счет часов школьного компонента, надомного обучения; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения учебного материала за курс начальной школы в 5-ом классе; организация работы факультативных занятий, курсов по выбору, элективных курсов, занятий внеурочной деятельности, индивидуальных консультаций; организация итогового повторения, подготовка к ГИА, посещаемость занятий учащимися; работа с отстающими и «трудными» учащимися.

*2. административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам –* стартовый контроль, промежуточный контроль (по четвертям, полугодиям), итоговый контроль (годовой на конец учебного года в переводных классах), предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах), итоговый контроль (итоговая аттестация в выпускных классах);

*3. комплексно-обобщающий контроль –* контроль за состоянием методической работы в школе, работой с одаренными детьми на уроке и во внеурочной деятельности.

**Итоги успеваемости по классам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Успеваемость (%)** | **Качество (%)** | **По школе** | |
| Успеваемость (%) | Качество (%) |
| 2 | 100 | 67 | 100 | 55 |
| 3 | 100 | 66 |
| 4 | 100 | 33 |
| 5 | 100 | 82 |
| 6 | 100 | 71 |
| 7 | 100 | 33 |
| 8 | 100 | 50 |
| 9 | 100 | 67 |
| 10 | 100 | 12,5 |  |
| 11 | 100 | 8,5 |  |

**Сравнительный анализ результатов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Успеваемость по школе | 100% | 100% | 100% |
| Качество знаний по школе | 50% | 56% | 55% |

Из таблицы видно, что успеваемость по сравнению с прошлыми годами сохраняется – 100%, качество знаний понизилось на 1 % по сравнению с прошлым учебным годом, но остается на оптимальном уровне.

**Качество знаний по основным предметам в начальной школе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | | | **Лит. Чтение** | | | **математика** | | | **Окр. мир** | |
| Коломыц С.В. | Зиберт А.А. | Чепуштанова Г.Н. | Коломыц С.В. | Зиберт А.А. | Чепуштанова Г.Н. | Коломыц С.В. | Зиберт А.А. | Чепуштанова Г.Н. | Коломыц С.В. | Зиберт А.А. |
| 67 | 77 | 33 | 100 | 88 | 66 | 67 | 77 | 50 | 100 | 71,5 |

**Сравнительный анализ качества знаний по основным предметам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Русский язык** | **Лит. чтение** | **математика** | **Окр. мир** |
| 2012-2013 уч.год | 79% | 83% | 88% | 84% |
| 2013-2014 уч.год | 77,5% | 82% | 77,5% | 85% |
| 2014-2015 уч.год | 59% | 84% | 64% | 85% |

Снижение качества знаний в начальной школе наблюдается по русскому языку и математике. Небольшая динамика - по литературному чтению и окружающему миру.

**Качество знаний по основным предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **кл** | **Русский** | | | **Литература** | | **Анг** | **Математи**  **ка** | | **Ист** | **Об-во** | **Гео** | **Био прир** | **Физ** | **Хим** |
|  | Харлова В.В | | Васильев Д.А | Харлова В.В | Васильев Д.А | Кайзер И.В. | Федяева Е.В | Косоухова Л.Ю. | Суворов Ю.В. | Суворов Ю.В, | Шестопалова Н.Н. | Трунова Г.А. | Черкасова Н.В. | Трунова О.Н. |
| 5 | 100 | |  | 100 |  | 91 | 81 |  | 100 |  |  | 100 |  |  |
| 6 |  | | 85 |  | 100 | 100 |  | 57 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |  |
| 7 | 46 | |  | 100 |  | 47 | 33 |  | 73 | 94 | 73 | 80 | 60 |  |
| 8 |  | | 50 |  | 70 | 60 | 50 |  | 100 | 100 | 90 | 80 | 70 | 60 |
| 9 | 83 | |  | 100 |  | 100 |  | 71 | 100 | 100 | 100 | 71 | 86 | 66 |
| 10 |  | | 63 |  | 63 | 70 |  | 0 | 62 | 62 | 62 | 50 | 25 | 37 |
| 11 | 100 | |  | 100 |  | 100 | 84 |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 85 |
| Средний % | | 82 | 66 | 100 | 77 | 81 | 62 | 42 | 90 | 92 | 87 | 83 | 68 | 62 |

**Сравнительный анализ качества знаний по основным предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Русский** | **Литература** | **Анг** | **Математи**  **ка** | **Ист** | **Об-во** | **Гео** | **Био прир** | **Физ** | **Хим** |
|  | Харлова В.В.  Васильев Д.А. | Харлова В.В.  Васильев Д.А. | Кайзер И.В. | Федяева Е.В.  Косоухова Л.Ю. | Суворов Ю.В. | Суворов Ю.В, | Шестопалова Н.Н. | Трунова Г.А. | Черкасова Н.В. | Трунова О.Н. |
| 2012-2013 уч.год | 70% | 85% | 55,5% | 52% | 86% | 97% | 85,5% | 82% | 66% | 50% |
| 2013-2014 уч.год | 56% | 87% | 69% | 54% | 93% | 89% | 89% | 81% | 65% | 53,5% |
| 2014-2015 уч.год | 74% | 88% | 81% | 52% | 90% | 92% | 87% | 83% | 68% | 62% |

Положительная динамика наблюдается по предметам: русский язык, литература, английский язык, биология, физика, химия. Понижение качества: математика, история.

**Результаты проведения промежуточного контроля**

Промежуточная аттестация учащихся 2-8, 10 классов проходила в различной форме:

* административные контрольные работы;
* срезы знаний по всем предметам;
* репетиционные экзамены по русскому языку и математике в 9 и 11 классах.

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний уч-ся 2-8, 10-х классов за 2014-2015 учебный год были выбраны традиционные формы: итоговые контрольные работы и итоговые тесты.

**Результаты анализа сохранности знаний учащихся**

**по русскому языку и математике**

***Русский язык***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | % качества знаний  на конец  2012-2013 уч. г. | классы | % качества знаний  на конец  2013-2014 уч. г. | классы | % качества знаний  на конец  2014-2015 уч. г. |
| 3 | 63 | 4 | 72 | 5 | 72 |
| 4 | 42 | 5 | 57 | 6 | 50 |
| 5 | 53,5 | 6 | 46.6 | 7 | 40 |
| 6 | 81,8 | 7 | 60 | 8 | 77 |
| 7 | 85,7 | 8 | 71,4 | 9 | 83 |
| 8 | 40 | 9 | 33 | 10 | 77 |
| 9 | 63,6 | 10 | 40 | 11 | 100 |
| 10 | 83,3 | 11 | 60 |  |  |
| 11 | 66,7 |  |  |  |  |

***Математика***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | % качества знаний  на конец  2012-2013 уч. г. | Классы | % качества знаний  на конец  2013-2014 уч. г. | классы | % качества знаний  на конец  2014-2015 уч. г. |
| 3 | 90 | 4 | 81 | 5 | 70 |
| 4 | 71 | 5 | 57 | 6 | 43 |
| 5 | 53,5 | 6 | 46.6 | 7 | 33 |
| 6 | 63.6 | 7 | 50 | 8 | 50 |
| 7 | 85.7 | 8 | 90 | 9 | 83 |
| 8 | 20 | 9 | 13 | 10 | 25 |
| 9 | 54.4 | 10 | 40 | 11 | 42 |
| 10 | 50 | 11 | 60 |  |  |
| 11 | 50 |  |  |  |  |

Таким образом, в результате сравнения данных видно, что качество знаний по русскому языку падает в 6 и 7 классе, в остальных классах отмечается положительная динамика; по математике - наблюдается рост только в – 10 и 11 классах, в других классах – снижение динамики, особенно сильно снизилось качество знаний в 7 классе. Проводимый анализ показал низкую мотивацию учащихся к изучению предмета, индивидуальная работа со слабыми учащимися осуществляется не всегда, часто образованные пробелы в знаниях дети «ликвидируют» самостоятельно, что приводит к «зазубриванию» темы и ее непониманию.

**Вывод**: необходимо преподавателям обратить внимание на учащихся и работать больше индивидуально с каждым слабоуспевающим учеником.

**Результаты проверки техники чтения в 1-4-х классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во уч-ся** | **Оценка за технику чтения** | **норма** | **% качества знаний** |
| 1 | 4 | «5» - 4  «4» - 0  «3» - 0 | 30-40 слов | 100 |
| 2 | 6 | «5» - 3  «4» - 2  «3» - 1  «2» - 0 | 35-40 слов | 83 |
| 3 | 9 | «5» - 5  «4» - 2  «3» - 2  «2» - 0 | 60-70 | 77 |
| 4 | 6 | «5» - 4  «4» - 0  «3» - 0  «2» - 2 | 85-95слов | 44 |

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ**

**выпускников начальной школы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество выпускников начальной школы | Освоил ООП НОО на базовом уровне | | Освоил ООП НОО на повышенном уровне | | Не освоил ООП НОО | |
| **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| **6,**  **в т.ч.**  **1 учащийся обучался по адаптированной программе** | **4** | **67** | **2** | **33** | - | - |

**Результаты итоговых комплексных работ в 1-3 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 1 класс | | 2 класс | | 3 класс | |
| Уровни | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| Низкий | **-** |  | **1** | **16,5** | **1** | **11** |
| Пониженный | **-** |  | **-** |  | **-** |  |
| Базовый | **-** |  | **2** | **33** | **1** | **11** |
| Повышенный | **3** | **75** | **3** | **66,5** | **5** | **56** |
| Высокий | **1** | **25** | **-** |  | **2** | **22** |

**Результаты оценки образовательных достижений учащихся начальных классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уровень** | **математика** | | | | **Русский язык** | | | | **Чтение** | | | |
| **класс** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Низкий** | - | 16,5% | - | - | - | - | 11% | 16,5% | - | - | - | - |
| **Пониженный** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 16,5% |
| **Базовый** | - | 33% | 22% | 33% | - | 50% | 33% | 50% | - | 33% | 22% | 50% |
| **Повышенный** | 50% | 16,5% | 56% | 16,5% | 75% | 33,3% | 56% | - | 50% | 16,5% | 11% | 16,5% |
| **Высокий** | 50% | 33% | 22% | 50% | 25% | 16,5% | - | 33% | 50% | 50% | 67% | 16,5% |

Кроме того, итоговое оценивание школьника за год непосредственно зависит от интегральной критериальной оценки сформированности универсальных учебных действий, отражающейся в их «Портфолио - портфеле достижений». Учителями с 1-го класса заведены «Портфолио» на каждого ученика, в которых собран соответствующий накопительный материал.

Анализ «Портфолио» показал, что учащиеся начальной школы принимают активное участие в проведении творческих работ, оформлении мини-проектов по изучаемым темам, участвуют в выставках и конкурсах разного уровня: школьных, муниципальных, дистанционных при работе с Интернетом.

Таким образом, подходы стандарта предопределяют аналогичный тип отношений между учителем и учащимся – на основе принятия взаимных обязательств (договоренностей) в отношении изучаемого содержания образования и уровня его освоения, составляющих основной предмет их взаимодействия. Тем самым закладываются основы для реализации педагогики сотрудничества. Практическая значимость диагностических исследований заключается в том, что систематизированные качественные характеристики и показатели образовательного мониторинга позволяют определить фактический уровень успешности обучения и развития учащихся.

Результаты индивидуальных достижений каждого ребенка доводятся до сведения родителей на классных родительских собраниях, при индивидуальных беседах.

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ**

**участников образовательных отношений выпускного класса**

**Результаты анкетирования родителей**

***Родителям*** было предложено высказать суждение об организации образовательного процесса:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Высказывания** | **да** | **отчасти** | **нет** | **затрудняюсь ответить** |
| Образовательный процесс в нашей школе направлен на развитие личности  ребенка | 67% | 33% |  |  |
| Нас, родителей, в достаточной мере информируют о деятельности школы, о процессе реализации ФГОС, разъясняют особенности образовательного процесса | 50% | 50% |  |  |
| Учитель прислушивается к родительскому мнению и учитывает его | 83,5% |  |  | 16,5% |
| При принятии управленческих решений администрация школа учитывает мнения детей и родителей | 16,5% | 67% |  | 16,5% |
| При обучении и воспитании ребенка педагоги учитывают его индивидуальные особенности | 16,5% | 50% |  | 33% |
| Наш ребенок с удовольствием ходит в школу | 33% | 67% |  |  |
| Расписание уроков устраивает нас и нашего ребенка | 67% | 33% |  |  |
| Учебная нагрузка равномерно распределена в течение недели | 83,5% |  |  | 16,5% |
| В нашей школе созданы современные условия |  | 33% | 50% | 16,5% |
| В школе заботятся о здоровье наших детей, о предупреждении у них психофизиологических перегрузок |  | 100% |  |  |
| Наш ребенок редко жалуется на плохое самочувствие и недомогание во время уроков (после уроков) |  | 100% |  |  |
| Результаты обучения нашего ребенка педагогами оцениваются объективно, справедливо | 50% | 50% |  |  |
| За время обучения нашего ребенка в школе наш ребенок овладел умением планировать и решать поставленные задачи | 50% | 50% |  |  |
| Наш ребенок овладел умением контролировать свои действия, учитывать ошибки при решении задач, оценивать результат работы | 33% | 33% | 33% |  |
| Наш ребенок научился работать в группе, общаться с одноклассниками в процессе учебно-познавательной деятельности | 33% | 33% |  | 33% |
| Наш ребенок умеет искать информацию с помощью справочной литературы и Интернета | 100% |  |  |  |
| Наш ребенок умеет представить результаты своей работы | 50% | 50% |  |  |
| Я удовлетворен результатами реализации ФГОС в нашей школе | 16,5% | 83% |  |  |

**Условия организации образовательной деятельности**

Оценка качества условий, созданных школой для организации образовательной деятельности детей производилась ***родителями***по четырехбалльной шкале (4 – высокий уровень; 3 – достаточный уровень; 2 – недостаточный уровень, 1 – низкий уровень, 0 – не знаю).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Условия для организации образовательной деятельности детей** | **4** | **3** | **2** | **0** |
|  | Безопасность учащихся в школе |  | 83,5% |  | 16,5% |
|  | Медицинское сопровождение младших школьников |  |  | 50% | 50% |
|  | Психологический климат в школе, психолого-педагогическая поддержка младших школьников |  | 100% |  |  |
|  | Санитарно-гигиенические условия обучения в школе | 16,5% | 83,5% |  |  |
|  | Качество питания младших школьников | 83,5% | 16,5% |  |  |
|  | Материально-техническое оснащение школы |  | 100% |  |  |
|  | Качество оснащения кабинета младших школьников (мебель, техника и т.п.) | 67% | 33% |  |  |
|  | Обеспеченность младших школьников учебниками | 100% |  |  |  |
|  | Оснащённость библиотечно-информационного центра | 67% | 33% |  |  |
|  | Использование в обучении младших школьников современного оборудования |  | 100% |  |  |
|  | Доступ младших школьников к ресурсам сети Интернет | 33% | 67% |  |  |
|  | Удовлетворенность от участия родителей в жизни школы | 16,5% | 83,5% |  |  |
|  | Качество единой информационной среды, объединяющей школу и семью (учителя, родителей, учащихся) | 67% | 33% |  |  |
|  | Качество информирования о результатах реализации нового образовательного стандарта | 16,5% | 83,5% |  |  |
|  | Качество организации внеурочной образовательной деятельности младших школьников | 100% |  |  |  |
|  | Качество оценки образовательных достижений обучающихся | 83,7% | 16,5% |  |  |
|  | Качество работы учителя (профессионализм) | 100% |  |  |  |
|  | Качество работы администрации школы | 50% | 50% |  |  |

**Всероссийская олимпиада школьников**

В октябре 2014 года в школе прошел школьный этап всероссийской олимпиады школьников. Обучающиеся и педагоги школы приняли активное участие в предметных олимпиадах.

В школьном этапе приняли участие 65 учащихся 5-11 классов, что составляет 100% от общего количества.

Проведение школьного тура олимпиады осуществлялось по предметам:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Ф.И.О. преподавателя | Количество участий | Количество победителей | Количество призеров |
| русский язык | Васильев Д.А. | 23 | 3 | 5 |
| Харлова В.В. | 40 | 4 | 8 |
| литература | Васильев Д.А. | 24 | 1 | 5 |
| Харлова В.В. | 39 | 5 | 7 |
| английский язык | Кайзер И.В. | 26 | 1 | 2 |
| информатика | 24 | 3 | 7 |
| математика | Федяева Е.В. | 43 | 3 | 8 |
| Косоухова Л.Ю. | 17 | 3 | 2 |
| биология | Трунова Г.А. | 32 | 4 | 8 |
| химия | Трунова О.Н. | 31 | 4 | 4 |
| география | Шестопалова Н.Н. | 45 | 4 | 8 |
| МХК | Васильев Д.А. | 14 | 2 | 3 |
| обществознание | Суворов Ю.В. | 47 |  |  |
| история | 54 |  |  |
| право | 15 |  |  |
| физика | Черкасова Н.В. | 21 | 2 | 3 |

Учитывая, что каждый ребенок принимал участие не по одному, а сразу по нескольким предметам, при просчете победителей и призеров один учащийся считался только 1 раз. Об общем уровне активности ученического состава позволяет судить статистический анализ школьного этапа. Также данный анализ позволяет выявить имена наиболее способных детей на школьном уровне, ставших победителями и призерами.

Таким образом, победителей при проведении выявлено 19, призёров – 40.

Самыми популярными предметами на олимпиаде стали математика, русский язык.  Популярность олимпиад по математике и русскому языку можно объяснить тем, что данные предметы являются обязательными предметами при проведении государственной итоговой аттестации и подготовке детей в школе отводится достаточно.

           Низкую активность показали обучающиеся на олимпиадах по информатике и английскому языку, преподавателям следует больше уделять внимание поиску и поддержке талантливых и одаренных детей.

Учитывая интересы ребенка и его персональный результат, представляли школу на муниципальном уровне:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата проведения | Предмет | Преподаватель | Ф.И.  учащегося | Класс |
| 11.11.2014 | История | Суворов Ю.В. | Суворова А.  Агаркова К.  Федяев В. | 8  9  11 |
| 12.11.2014 | Русский язык | Васильев Д.А.  Харлова В.В. | Суворова А.  Застрожнова И.  Ершова Т.  Затонская Ю. | 8  10  9  11 |
| 13.11.2014 | биология | Трунова Г.А. | Моргачёва Е.  Ершова Т.  Шаланкова А. | 8  9  10 |
| 14.11.2014 | обществознание | Суворов Ю.В. | Суворова А.  Агаркова К.  Федяев В. | 8  9  11 |
| 21.11.2014 | география | Шестопалова Н.Н. | Кошелев А.  Черкасов Н.  Шаланкова А. | 8  9  11 |
| 25.11.2014 | литература | Васильев Д.А.  Харлова В.В. | Суворова А.  Ершова Т.  Затонская Ю. | 8  9  11 |
| 25.11.2014 | Химия | Трунова О.Н. | Моргачёва Е.  Налимов Ю.  Шаланкова А. | 8  9  11 |

**Муниципальный этап олимпиады**

В муниципальном этапе приняли участие 11 человек, они обеспечили участие в олимпиадах: по русскому языку, литературе, географии, биологии, химии, обществознанию, истории. Количество победителей - 2,Суворова Анастасия и Ершова Татьяна по литературе , учитель Харлова В.В., количество призеров- 2: Суворова Настя, 8 класс- 3 место по русскому языку , учитель Васильев Д.А. , Кошелев Андрей, 8 класс – география, учитель Шестопалова Н.Н..

**Итоговая аттестация**

В 2014-2015 уч.году в выпускных классах обучалось:

9 класс – 8 учащихся на начало года, на конец года – 6.

11 класс – 7 учащихся.

Работа, направленная на подготовку к ГИА в 9, 11 классах велась на протяжении всего учебного года. В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации, деятельность осуществлялась по следующим направлениям:

* Изучение нормативно-правой базы, инструкций, методических материалов;
* Регулирование процедурных вопросов подготовки и проведения ГИА через издание приказов по школе;
* Рассмотрение вопросов, отражающих проведение ГИА на МО и педсоветах, участие в семинарах;
* Сбор информации о выборе предметов;
* Подготовка выпускников к прохождению аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ;
* Инфомационно-разъяснительная работа среди выпускников и родителей;
* Психолого-педагогическая подготовка выпускников;
* Организация и проведение тренировочного тестирования;
* Написание сочинения в 11 классе;
* Работа с родителями.

Все выпускники были допущены к итоговой аттестации.

Аттестацию прошли успешно 100% выпускников. В результате все учащиеся получили документ об образовании соответствующего образца. Двое выпускников: Агаркова Кристина, выпускница 9 класса и Затонская Юлия, выпускница 11 класса получили аттестат с отличием.

Учащиеся 9 класса сдавали два обязательных экзамена: русский язык, математику

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название предмета | Количество сдававших | На «5» | На «4» | На «3» | Повысили | Понизили | Подтвер  дили | Качество  знаний  (%) |
| Русский язык | 6 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 5 | 83% |
| Математика | 6 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 4 | 83% |

**Сравнительная таблица качества знаний по результатам сдачи ОГЭ**

**за последние 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2012-2013 уч. год** | **2013-2014 уч. год** | **2014-2015 уч. год** |
| Математика | 81,7 | 27 | 83 |
| Русский язык | 81,7 | 33,3 | 83 |

**Вывод**: Качество знаний по русскому языку и математике возросло.

**Экзамен по русскому языку**

Итоговая аттестация по русскому языку проводилась с использованием механизмов независимой оценки знаний. Основное отличие его от традиционной формы состоит в том, что тексты экзаменационной работы не являются открытыми и содержат задания, проверяющие три вида речевой деятельности: слушание, чтение, письмо, а также умение анализировать языковые явления, представленные в тексте.

Анализ результатов показал, что учащиеся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста.

83% (5) учащихся 9-ого класса подтвердили свою годовую оценку по русскому языку, 17% (1) учащихся показали результат выше годовой оценки, понижение результата не наблюдается. В сравнении с прошлым годом грамотность у девятиклассников повысилась на 56%.

**Экзамен по математике**

Итоговая аттестация по математике за курс основной школы проводилась с использованием механизмов независимой оценки знаний.

Экзаменационная работа в этом году включала задания по алгебре, геометрии, реальной математике. Анализ результатов показывает, что учащиеся хорошо освоили базовое содержание курса математики. На экзамене 33% (2) учащихся 9-ого класса подтвердили свою годовую оценку, 67% (4) учащихся показали результат выше годовой оценки, понижение результата не наблюдается. В сравнении с прошлым годом грамотность у девятиклассников повысилась на 49,6%.

**Вывод**: Преподавателям продолжать мотивировать выпускников на успешную сдачу ОГЭ, строить работу по подготовке к выпускным экзаменам, опираясь на анализ успехов и неудач каждого учащегося.

Итоговая аттестация в 11 классе началась с написания сочинения. С данным испытанием справились все выпускники, получив таким образом допуск к сдаче ЕГЭ.

Учащиеся 11 класса сдавали все экзамены в формате ЕГЭ, из них два обязательных экзамена – по русскому языку и математике на профильном уровне 6 выпускников, на базовом уровне -1, остальные - по выбору учащихся в зависимости от вуза.

**Сравнительная таблица средних показателей (баллов) при сдаче ЕГЭ**

**за последние 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2012-2013 уч. год** | **2013-2014 уч. год** | **2014-2015 уч. год** |
| Математика (профильный уровень) | 42 | 39.2 | 33 |
| Математика (базовый уровень) | - | - | 4 |
| Русский язык | 58,3 | 65,8 | 72 |